

Обман зрения

Николай Демидов

Бюджетные заказы развивают рынок систем видеонаблюдения, но не всегда эффективно решают проблемы общественной безопасности

«Как страшно жить» — лаконично сформулировала Рената Литвинова, самая манерная актриса российского кино. Именно на такой эмоции построен бизнес, связанный с обеспечением безопасности. Сегодня эта индустрия в дополнение к традиционной физической защите предлагает заказчикам всевозможные технические решения: системы охранной и пожарной сигнализации, контроля доступа, видеоконтроля, защиты информации. Пожалуй, самым быстрорастущим сегментом рынка технических средств безопасности становится видеонаблюдение. Сегодня емкость этого сегмента в целом по России составляет, по разным оценкам, 800–1000 млн долларов и увеличивается на 25–30% в год. В Петербурге «видеорынок» активно расширяется. Видеосистемы используются в самом различном исполнении, начиная от простейших — видеоглазка или видеодомофона, и заканчивая сложнейшим видеокомплексом (такой комплекс применяется сейчас в составе интегрированной системы обеспечения безопасности Константиновского дворца в Стрельне).

С недавних пор динамичное развитие этого бизнеса во многом обеспечивает государство, которое старается организовать на основе технологий видеонаблюдения охрану особо важных объектов, а также решить проблемы общественной безопасности. Эксперты прогнозируют дальнейший рост бюджетных заказов — правда, зачастую схемы их распределения непрозрачны, а финансирование урезано. В результате государство, принося очевидную пользу частным компаниям, не всегда эффективно решает те общественно значимые задачи, которые ставит перед собой.

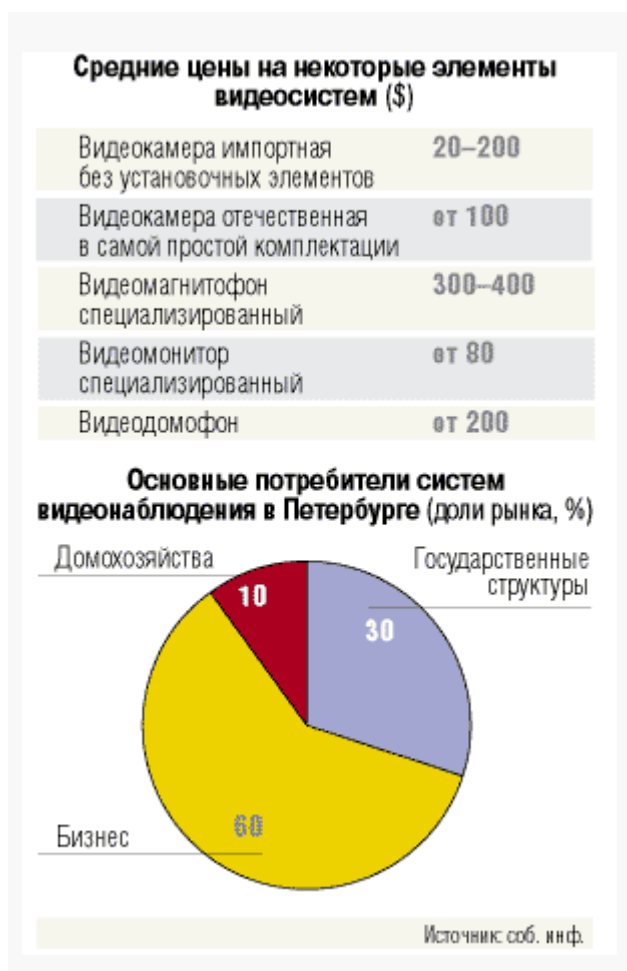
Молодые львы

По результатам совместных исследований, проведенных московским маркетинговым агентством Step by Step и петербургской исследовательской компанией Infowave, в Москве конкурентная среда на рынке видеонаблюдения оценивается как «достаточно жесткая», а в Петербурге «конкуренты ощущают взаимное присутствие, но пока не мешают друг другу». Таким образом, петербургский «видеорынок», можно сказать, находится в стадии активного роста — по меркам человеческой жизни он является достаточно молодым. Места на этом рынке пока много, компании могут свободно расширяться. Правда, его лидеры уже определились.

Самыми сильными участниками петербургского «видеорынка» являются системные интеграторы (которых, впрочем, еще не много), способные обеспечить выполнение крупного заказа «под ключ». В составе таких компаний обязательно присутствуют

не только производственные и торговые подразделения, отделы разработок, поставок и монтажа, но и проектные отделы. В эту группу входят ООО «Конфидент», ЗАО «Росси СП», Северо-Западный филиал фирмы «Эскорт-Центр» и некоторые другие игроки.

Как правило, системные интеграторы обладают собственными универсальными разработками. В качестве примера можно привести цифровой продукт петербургской компании «Росси СП» VideoNet Business Class — он может служить основой систем видеонаблюдения, обслуживающих сколь угодно большие территории. Для видеоконтроля движения автотранспорта разработана и уже широко используется система «Поток» той же «Росси СП». «Конфидент» предлагает клиентам собственные типовые решения по оснащению видеонаблюдением входных дверей, малых офисов, магазинов, а также интегрированную систему обеспечения безопасности «Исток», системы управления доступом на объекты «АРМор» и «Менуэт».



Для названных компаний характерна активная работа в других регионах России, причем доля иногородних заказов составляет от 20 до 50%. В среднем лидеры рынка ежегодно устанавливают 1000 видеокамер. Стоит отметить, что в разработках «Конфидента», «Росси СП» и других интеграторов отечественная системотехника и программное обеспечение реализуются на элементной базе иностранного производства, за рубежом приобретается и большинство оригинальных блоков. Имея прямые контакты с предприятиями Европы и Юго-Восточной Азии, компании этой группы являются в том числе крупными оптовыми поставщиками оборудования.

Бизнес второй группы участников рынка — изготовителей оборудования для систем видеонаблюдения, в основном связан с выполнением специальных технических

требований российских заказчиков. Как и интеграторы, петербургские производители широко применяют импортные комплектующие. Так, научно-производственная коммерческая компания «Телекорт» выпускает камеры КТА-F57, сертифицированные для использования на российских объектах атомной промышленности, а также специальные термостойкие камеры. НПК «Автоматизация» разработала по заказу Министерства путей сообщения (МПС) телевизионные комплексы «БТК» и «АСКОПВ» (автоматизированная система коммерческого осмотра поездов и вагонов). Эти комплексы уже установлены на 17 объектах, в том числе на станциях Печоры, Ивангород, Светогорск, Себеж.

Наконец, самой массовой группой игроков являются установщики — в Санкт-Петербурге услуги по инсталляции видеосистем оказывает около сотни фирм. Им по силам установить видеодомофон, оборудовать систему видеонаблюдения на проходной завода, в маленьком магазине или кафе. Установщики используют типовые решения и покупают готовые комплекты оборудования у системных интеграторов или изготовителей.

Почти все опрошенные корреспондентом «Эксперта С-3» компании оптимистично оценивают свои перспективы, ожидая в 2004 году рост на 30–50%. Это значит, что у петербургских игроков будут средства на новые разработки и можно ожидать дальнейшего прогресса в технике и технологиях видеонаблюдения.

От издержек к инвестициям

Одна из причин активного роста рынка видеонаблюдения — повышение уровня компетентности заказчиков. Они начинают понимать, что безопасность — это ресурс, формируя который нельзя экономить на качестве, а затраты на безопасность — это не издержки, а инвестиции в снижение рисков. Справедливость такого подхода подтверждается опытом.

В частности, одной из петербургских пивоваренных компаний благодаря системе видеонаблюдения удалось предотвратить крупное хищение. Оператор, наблюдавший за видеозэкраном, обратил внимание на то, что оптовый покупатель и менеджер компании оформляют документы не в офисе, а в кабине автомобиля. Обнаружилось, что клиент, войдя в сговор с персоналом, подготовил поддельные документы и собирался, в сущности, украсть у компании большую партию товара. Удалось предотвратить серьезные убытки, и таким образом вложения в установку системы видеонаблюдения сразу же окупились.

Другой пример: в крупном торговом центре установили 200 камер, но сэкономили на системе хранения видеoinформации. В результате неоднократно фиксировались факты воровства, однако разрешающая способность видеозаписи оказалась недостаточной даже для определения пола злоумышленника, не говоря уже о возможности идентифицировать его личность. Точно можно сказать, что нельзя экономить на качестве средств безопасности, например, в казино. Там при установке видеонаблюдения требования к технике должны быть намного выше, чем при охране «обычного» объекта, ведь приходится следить за виртуозами, чьи манипуляции трудно заметить даже опытному человеку.

Впрочем, как при планировании любого инвестиционного проекта, важно не только предусмотреть все необходимые вложения, но также избежать лишних затрат. Например, одна из петербургских школ, чтобы пресечь употребление наркотиков на своей территории, внедрила «систему безопасности», состоящую из муляжей видеокамер. Этого оказалось достаточно для реализации поставленной задачи.

Говоря о заказчиках систем безопасности, стоит добавить, что в структуре клиентской базы «видеокomпаний» намечаются некоторые изменения. Во-первых, в связи с реорганизацией вневедомственной охраны и ее ухода с рынка услуг по охране квартир, увеличится доля заказов от владельцев жилья в домах массовых серий. Во-вторых, по всем прогнозам, возрастет число бюджетных заказов.

Безопасные города

В развитых странах интерес к видеосистемам со стороны государственных и муниципальных органов очень высок, так как считается, что с их помощью власть может выполнять одну из своих основных обязанностей — защиту граждан, более эффективно. В Париже системами видеонаблюдения оборудованы даже пригородные автобусы, а в Нью-Йорке планируется оснастить видеокамерами вагоны метро. Пожалуй, самая разветвленная сеть систем видеонаблюдения создана в Великобритании. С помощью этой сети неоднократно задерживали преступников и террористов. Характерно, что использование систем видеонаблюдения позволяет англичанам фиксировать нарушения, за которые полагаются административные санкции в виде серьезного штрафа. Поэтому затраты на видеоконтроль достаточно быстро окупаются, что немало способствует дальнейшему развитию британской системы общественной безопасности.

В России государство делает только первые шаги в этом направлении. В Москве видеонаблюдение, начав с банков и бизнес-центров, уже дошло и до микрорайонов. Так, в Тверском районе в рамках программы «Безопасный город» проводится эксперимент по внедрению системы видеонаблюдения в подъездах жилых домов (система объединена в единую компьютерную сеть с использованием волоконно-оптических каналов связи). Было установлено 1012 видеокамер (всего в районе насчитывается 1264 подъезда). В результате число квартирных краж, по сравнению с другими столичными районами, значительно сократилось. Затраты на установку системы составили 20 млн рублей, что в конечном итоге обойдется примерно в полтора раза дешевле содержания консьержек. Кстати, к этой системе не подключились несколько домов, управляемых товариществами собственников жилья, которые остались под охраной локальных систем видеонаблюдения, выполненных по специальным проектам.

Несмотря на то что эксперимент, как было сказано выше, дал некоторые положительные результаты, его нельзя назвать однозначно успешным. По информации петербургских специалистов, которым удалось познакомиться с работой московской системы, ее эффективность и надежность вызывает немалые сомнения. О явных недоработках свидетельствуют, в частности, случаи воровства видеокамер. Одной из причин недостатков такой системы можно назвать скромные средства, которые были выделены под муниципальный заказ, — для реализации проекта на уровне, принятом в солидных компаниях, этого было недостаточно. В результате тендер выиграла малоизвестная компания «Планир-Б», которая просто освоила бюджетные деньги, используя самые дешевые решения.

Вопросы вызывает не только исполнение заказа, но и сам подход к решению проблем безопасности с помощью видеонаблюдения, примененный в Москве. Генеральный директор ЗАО «Телрос» Александр Гусаров считает, что «использование видеокамер в рамках проектов типа „Безопасный город“ необходимо, но при соблюдении ряда условий. Например, если оператор только ведет наблюдение, это малоэффективно, нужны адаптивные самообучающиеся системы анализа собранной информации. Требуется также

продуманная и жесткая система ограничения доступа к информации, чтобы предотвратить использование собранной информации во вред горожанам».

Постоим за ценой

В Петербурге бюджетные расходы на безопасность тоже растут — в основном видеонаблюдение активно используется в составе систем охраны особо важных объектов городской инфраструктуры. Так, системами видеоконтроля оборудованы 12 станций метрополитена, некоторые автомагистрали. Новую систему безопасности с использованием видео «обкатывают» на Московском вокзале — здесь уже установлены 52 камеры, а к концу года их количество увеличится до 95. Похожие системы появятся и на остальных вокзалах.

Нетрудно предсказать, как будет дальше развиваться петербургский рынок систем видеонаблюдения. Очевидно, Петербург, как и целый ряд других российских городов, пойдет по пути Москвы, реализуя проекты типа «Безопасный город». В Выборгском районе уже создан первый Мониторинговый центр с использованием системы видеонаблюдения. Правда, необходимо учитывать, что Петербург не так богат, как Москва, и внедрение систем видеоконтроля в целях общественной безопасности на его территории имеет явные ресурсные ограничения. Только для того, чтобы обеспечить безопасность основных публичных мест города (театров, музеев и т.д.), потребуется установить примерно 50 тыс. камер слежения, на что потребуется свыше 1 млрд рублей. Это много, особенно если учесть, что сегодня городу удастся устанавливать только около 2000–3000 камер ежегодно.

Исходя из сказанного выше, наиболее реалистичным представляется следующий сценарий: наращивая свое присутствие на рынке видеонаблюдения, петербургские власти постараются еще больше экономить средства, чем московские при реализации своих «безопасных» проектов. Поэтому вряд ли основная часть заказов достанется большим известным фирмам — они дорожат своей репутацией и не возьмутся за работу, качество которой, ввиду дефицита финансирования, неизбежно окажется низким.

Число участников рынка будет прирастать за счет новых небольших игроков, готовых на исполнение любых заказов. Некоторые из них со временем смогут окрепнуть и стать конкурентами сегодняшним лидерам. То есть рынок видеонаблюдения обречен на развитие, и активность государства в сфере общественной безопасности в любом случае пойдет ему во благо. Тем не менее хотелось бы, чтобы Петербург при реализации бюджетных проектов планировал работы и выбирал исполнителей реалистично. Как показывает опыт бизнеса, в этой сфере экономить не выгодно — в итоге будет трудно разобраться, почему деньги потрачены, система видеонаблюдения есть, а безопасности нет.

Санкт-Петербург